

**CUADRO 1. Familias lingüísticas, lenguas (78) y dialectos (28) amerindios de América Central**

- 
- I. NÓRDICA** (52+4; N, G, H, M, B y ES)
- Hocano (1; H)
    - Jicaque (1): JICAQUE (H)
  - Penutí (51+4; G, H, M, B y ES)
    - Mexicano (51+4)
      - Mayence (51+4)
        - Chol-tzeltal (1; G y H)
          - Chol (1): CHORTÍ (G y H)
        - Huasteca (1): CHICOMUCELTECO (G y M)
        - Kanjobal-chuj (6; G)
          - Chuj (2): CHUJES (2; G)
          - Kanjobal (4)
            - Kanjobal-jacalteco (4): JACALTECOS (2; G) y KANJOBAL (2; G)
        - Quiché-mame (40+4; G, M, B y ES)
          - Macro-mame (11+1; G y M)
            - Ixil (4): AGUATECO (G) e IXILES (3; G)
            - Mame (7+1): MAMES (5+1; G y M), TACANECO (G y M) y TECTITECO (G y M)
        - Macro-Quiché (29+3; G, B y ES)
          - Kekchí (1): KEKCHÍ (G, B y ES)
          - Pocomano (5+1): POCOMANOS (3; G y ES) y POCOMCHÍS (2+1; G)
          - Quiché (20+2: G)
            - Cakchiquel (10) CAKCHIQUILES (10; G)
            - Quiché-Achí (8+2): ACHÍS, (2; G) y QUICHÉS (6+2; G)
            - Tzutujil (2): TZUTUJILES (2; G)
            - Sacapulteco (1): SACAPULTECO (G)
            - Sipacapa (1): SIPACAPA (G)
            - Uspanteco (1): USPANTECO (G)
        - Yucateco (3; G, B y M)
          - Mopán-itzá (2): ITZÁ (G y B) y MOPÁN MAYA (B y G)
          - Yucateco-Lacandón (1): MAYA-YUCATÁN O YUCATECO (M y B)
- II. CENTRAL** (4; CR, N, ES y H)
- Otomangue (3): SUBTIABA (N), MONIMBÓ (N) y CHOROTEGA (CR)
  - Yuto-nahua (1): PIPIL (ES y H)

*continúa...*

**III. CHIBCHA-PÁEZ (21+24; C, P, CR, N, H y ES)**

Chibcha (17+23; C, P, CR, N, H y ES)

Lenca (1): LENCA (H y ES)

Nuclear

Cuna (2): CUNAS (2+3; P y C)

Guaimí (2): BOCOTÁ O BUGLERE (+2; P) y GUAIMÍ-MOVERE O NGÁBERE (+2; P y CR)

Misumalpa (4): CACAOPERA (ES), MATAGALPA (N y H), MÍSKITO (+5; N y H) y SUMO TAWAHKA (+4; N y H)

Rama (2): GUATUSO (CR) y RAMA (N)

Talamanca (4): BORUCA (CR), BRIBRI (+3; CR), CABÉCAR (+4; CR) y TERIBE (P y CR)

Paya (1): PECH (H)

Xinca (1): XINCA (G)

Páez (4+1; P y C)

Nuclear

Chocó (4): NONAMÓ O WOUN MEU (P y C) y EMBERÁS (3+1; P y C)

**IV. ANDINA (0)****V. ECUATORIAL-TUCANO (1; H, B, G y N)**

Ecuatorial (1)

Macro-arahuacano (1)

Arahuacano (1)

Maipurano (1): GARÍFUNA (H, B, G y N)

**VI. GE-PANO-CARIBE (0)**

*Nota:* La primera cifra entre paréntesis indica el número de lenguas, la situada detrás del signo de + indica el número de dialectos. Cuando el nombre de una lengua aparece en plural, a continuación siempre se indica el número de lenguas que, según Grimes, dicha denominación cobija. Por ejemplo, se señala que existen dos lenguas jacaltecas y otras dos kanjolabales, las cuales suman las cuatro lenguas que integran el grupo lingüístico kanjolabal-jacalteco.

Se consideraron las siguientes abreviaturas: las de las naciones centroamericanas –Belice (B), Guatemala (G), El Salvador (ES), Honduras (H), Nicaragua (N), Costa Rica (CR), Panamá (P)– así como las de los dos países con los que esta región colinda –México (M) y Colombia (C)– pues en éstos se hablan algunas de las lenguas indígenas que se escuchan en América Central.

*Fuentes:* Greenberg, 1987 (de donde se tomaron las familias lingüísticas más abarcadoras); Grimes, 2000 (de donde se tomaron los grupos lingüísticos más concretos, así como las lenguas y los dialectos); Ligorred, 1992; Moreno Cabrera, 1990 (utilizado en ocasiones para establecer las denominaciones más correctas en español); Suárez, 1995 (quien ubica el grupo subtiabatlapaneco dentro de la familia otomangue).

CUADRO 2. Composición étnica de América Central en 1940<sup>a</sup>

	Total		Indios		Blancos		Mestizos		Mulatos		Negros	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Miles	%
<b>Centroamérica</b>	<b>7 465</b>	<b>100</b>	<b>1 867</b>	<b>25.0</b>	<b>1 156</b>	<b>15.5</b>	<b>4 097</b>	<b>54.8</b>	<b>156</b>	<b>2.1</b>	<b>189</b>	<b>2.5</b>
Belice <sup>b</sup>	53	100	10	16.9	2	3.9	10	16.9	—	—	31	52.5
Guatemala	2 380	100	1 309	55.0	351	14.7	714	30.0	2	0.1	4	0.2
El Salvador <sup>c</sup>	1 744	100	349	20.0	87	5.0	1 308	75.0	0	0.0	0	0.0
Honduras	1 108	100	100	9.0	82	7.4	886	80.0	20	1.8	20	1.8
Nicaragua	900	100	39	4.4	32	3.5	739	82.1	50	5.6	40	4.4
Costa Rica	657	100	4	0.5	559	85.2	66	10.0	14	2.1	14	2.1
Panamá	623	100	56	9.0	43	6.9	374	60.0	70	11.2	80	12.8

Notas:

<sup>a</sup> Rosenblat (1954) ofrece dos cuadros estadísticos sobre la composición étnica de América en el siglo xx. Uno se refiere a 1940 y otro a 1950. Respecto a Centroamérica, es frecuente que los porcentajes referidos a las dos fechas mencionadas sean similares, cuando no idénticos. Sin embargo, en ocasiones muestran diferencias notables, que indicarían cambios intensos en la década que tales fechas delimitan. Cuando se manifiestan estas diferencias, en general los datos de 1940 son los más apegados a las fuentes explicadas por el propio Rosenblat, en tanto que los relativos a 1950 no se justifican suficientemente. Esto determina que carezcan de la fundamentación adecuada los cambios sugeridos por las diferencias mencionadas, como el descenso en términos absolutos de los indios en Honduras, Costa Rica y Panamá o el todavía más drástico y menos explicado incremento de los blancos hondureños, nicaragüenses y panameños. Además, en las décadas siguientes no se han corroborado estas supuestas tendencias. Por tales razones, se continúa...

...continuación

decidió reproducir sólo el cuadro relativo a 1940 y se supuso que sus porcentajes podían extrapolarse a la mitad del siglo xx. Con todo, el grado de confiabilidad de los datos proporcionados por Rosenblat es notable, como lo demuestra, entre otras cuestiones, el hecho de que, respecto a la composición étnica en el conjunto de Iberoamérica, sean los únicos reproducidos en una obra sobre la antropología de los pueblos iberoamericanos que se escribiera 20 años después que la de Rosenblat (Comas, 1974) y que hoy puede tenerse por tan clásica como la del propio Rosenblat. El número 0 indica una cantidad menor a la mínima considerada en el cuadro. Este mismo texto, en la página 36, estima que, en torno a 1820, los 1 600 000 centroamericanos existentes (no se ofrece el desglose nacional correspondiente) tenían la siguiente composición étnica: 56 % de indígenas, 18 % de blancos y el restante 26 % de castas (incluidos, por supuesto, mestizos y mulatos); porcentajes muy parecidos a los mexicanos.

<sup>b</sup> Basado en el censo de 1946. Los datos censales de indígenas y blancos no plantean problemas. De los 18 360 considerados en el censo como mezclados, 10 000 (16.9%) los catalogué como mestizos (Rosenblat los estima en 12%, pero los hablantes de español sumaban 22%, si bien es posible que algunos de éstos hayan sido identificados como indios) y el resto (14.1%) como creoles. Este porcentaje se añade al 38.4% de negros estimados en el censo, lo que da un total de 52.5% creoles. Esta cifra no resulta exagerada si se considera que, según este mismo censo, el número de hablantes de inglés era de 59.7% en 1946. En este cuadro no se incluyen garífuna (6.9%), asiáticos (2.6%) ni 0.3% sin clasificar. Estas estimaciones son mías, a partir de los datos censales ofrecidos por Rosenblat. Sin embargo, este autor saca algunos cálculos diferentes: 12% de mestizos, 38.4 de negros y 18.2% de mulatos. Lógicamente, en esta clasificación el criterio predominante es el biológico, por lo que no se distingue, como yo hice aquí, entre mulatos de lengua inglesa (creoles en este artículo) y mulatos de lengua española (mulatos en este artículo).

<sup>c</sup> Basado en el censo de 1950.

Fuente: Rosenblat, 1954, vol. 1, 21 y 149-154.

CUADRO 3. Composición étnica de América Central en 1962

	Total		Indios		Blancos o európidos		Mestizos		Negros		Otros	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Miles	%
<b>Centroamérica</b>	<b>11 028</b>	<b>100</b>	<b>1 818</b>	<b>16.5</b>	<b>1 551</b>	<b>14.0</b>	<b>7 227</b>	<b>65.5</b>	<b>404</b>	<b>3.7</b>	<b>28</b>	<b>0.3</b>
Guatemala	2 793	100	1 497	53.6	128	4.6	1 162	41.6	3	0.1	3	0.1
El Salvador	2 501	100	100	4.0	265	10.6	2 126	85.0	5	0.2	5	0.2
Honduras	1 950	100	108	5.5	105	5.4	1 657	85.0	78	4.0	2	0.1
Nicaragua	1 471	100	43	2.9	74	5.0	1 294	88.0	59	4.0	1	0.1
Costa Rica	1 237	100	8	0.6	654	52.9	557	45.0	12	1.0	6	0.5
Panamá	1 076	100	62	5.8	325	30.2	431	40.0	247	23.0	11	1.0

Nota: El rubro de "otros" se refiere en especial a asiáticos orientales y el de "negros" incluye mulatos y zambos.  
Fuente: Esteve-Fábregat, 1988, 378-384.

CUADRO 4. Composición étnica de América Central en torno a 1978<sup>a</sup>

	Total <sup>b</sup> miles	%	Indios miles	%	Criollos miles	%	Mestizos miles	%	Mulatos miles	%	Creoles miles	%	Garífuna miles	%	Otros miles	%
Centroamérica	21 250	100	4 357.7	20.5	2 458.4	11.6	13 285.2	62.5	800.1	3.8	251.7	1.2	88.4	0.4	8.5	0.0
Belize <sup>c</sup>	145	100	13.8	9.5	6.1	4.2	48.0	33.1	—	—	57.5	39.7	11.1	7.6	8.5	5.9
Guatemala <sup>d</sup>	6 543	100	3 533.6	54.0	2 617.7	4.0	2 732.3	41.8	—	—	0.4	0.0	15.0	0.2	—	—
El Salvador <sup>e</sup>	4 524	100	271.4	6.0	90.4	2.0	4 162.2	92.0	—	—	—	—	—	—	—	—
Honduras <sup>f</sup>	3 439	100	240.7	7.0	34.4	1.0	3 090.5	89.8	?	?	12.5	0.4	60.9	1.8	—	—
Nicaragua <sup>g</sup>	2 615	100	156.9	6.0	130.0	5.0	2 287.5	87.5	?	?	39.2	1.5	1.4	0.0	—	—
Costa Rica <sup>h</sup>	2 149	100	12.9	0.6	1 770.7	82.4	322.4	15.0	?	?	43.0	2.0	—	—	—	—
Panamá <sup>i</sup>	1 835	100	128.4	7.0	165.1	9.0	642.3	35.0	800.1	43.6	99.1	5.4	—	—	—	—

## Fuentes y notas:

<sup>a</sup> Respecto a este cuadro, se consideran tres textos que contemplan de manera global la composición étnica de los seis países iberoamericanos (todos excepto Belice) de la región: Agencia EFE (1985), Waldmann (1984) y Coy (1987). Cuatro textos incluyen porcentajes de indígenas: Mayer y Masferrer (1979), *Trace* (1988), Barre (1989) y Jordán Pando (1990). Mayer y Masferrer ofrecen los siguientes porcentajes (respecto a la población nacional correspondiente) para 1978: Guatemala 59.7%, El Salvador 2.3%, Honduras 3.2%, Nicaragua 1.8%, Costa Rica 0.6% y Panamá 6.8%, aunque aclaran que la información sobre El Salvador, Honduras y Nicaragua no es confiable. *Trace* ofrece los siguientes para 1980: Belice 20%, Guatemala 55%, Honduras 4.5%, Nicaragua de 4 a 6%, Costa Rica 0.6% y Panamá 4.8%. Barre propone los siguientes porcentajes (acompañados de cifras absolutas) en torno a 1985: Belice de 8 a 9%, Guatemala de 50 a 75%, Honduras de 2 a 7%, Nicaragua de 4 a 6%, Costa Rica menos de 1% y Panamá de 5 a 8%.

continúa...

...continuación

Por último, Jordán Pando estima lo siguiente para 1986-1989: Guatemala 66%, El Salvador 7%, Honduras 15%, Nicaragua 5%, Costa Rica 1% y Panamá 6%. En cuanto a los creoles, la fuente más utilizada es Holm (1983).

<sup>b</sup> Celade, julio de 1986. Las cifras se refieren a 1978.

<sup>c</sup> **Belice.** En lo fundamental las cifras se tomaron de Davidson (1987, 10), pero se completó la información con los textos de Álvarez Icaza (1987, 23), Bolland (1992, 277), Paz Salinas (1979, 61) y U.S. Census Bureau. Los criollos se componen principalmente de los descendientes de los menonitas de origen germánico que ingresaron a Belice en 1958. El rubro de "otros" incluye 2.1% de hindúes, además de pequeños contingentes de árabes sirio-libaneses. Los datos corresponden al censo de 1980.

<sup>d</sup> **Guatemala.** Porcentajes tomados de Coy, con la salvedad de que de las cifras correspondientes a los mestizos se restaron las de los creoles (Holm, 1983) y garífuna (Barillas, Herrera *et al.*, 1989). Waldmann, como el censo de 1973 (U.S. Census Bureau), estima los indios en 44%, pero ya se anotó que hay autores que elevan este porcentaje por encima de los 60 puntos.

<sup>e</sup> **El Salvador.** Porcentajes tomados de Waldmann. La Agencia EFE y Coy elevan la proporción de indios hasta 10%.

<sup>f</sup> **Honduras.** Porcentajes tomados de Waldmann con las siguientes salvedades: este autor (como EFE y Coy) estima los negros en 2% y los mestizos en 90%, en tanto que en este cuadro se calculó 1.8% de garífuna (Cruz Sandoval, 1984), 0.4% de creoles (Holm, 1983) y 89.8% de mestizos. Los indios son estimados en 5% por Coy y en 10% por EFE. Aunque no es frecuente hacerlo, Mariñas Otero reconoce la importancia de la cultura africana "en todas las capas de la población y en casi todas las regiones del país" (Mariñas Otero, 1987, 38-39). Queda por averiguar si existen comunidades donde esta influencia es lo suficientemente decisiva para que mereciesen el calificativo de mulatas.

<sup>g</sup> **Nicaragua.** A los criollos se les calculó en 5%, manteniendo la cifra propuesta por Esteva-Fábregat para 1962, la más baja de las manejadas. Con respecto a los creoles, se les estimó en 1.5%, de acuerdo con Holm (1983, 98), que para 1978 los consideraba en unos 40 000. Esta cifra no parece en absoluto exagerada si se piensa que el periódico sandinista *Barricada* (21-VIII-1981) los estimó en 60 000 y el *CIERA* (1981, 25) en 80 000. Con respecto a los garífuna, se decidió calcularlos, siguiendo la propuesta

continúa...

...continuación

del CIDCA, en 1 487. El porcentaje de indígenas recuperado en el texto (6%) es el más alto de entre las fuentes consultadas. Con ello se pretende contrarrestar el hecho de que, en general, estas fuentes sólo consideran los indios de la vertiente caribena, aunque esto implica olvidarse de las comunidades indias del resto del país, las cuales han perdido sus lenguas originales, pero conservan tradiciones comunales asociadas usualmente con lo indígena. En realidad, este porcentaje de indios es moderado si se considera que los que habitan en la zona occidental del país (es decir, la totalidad de éste excepto la vertiente atlántica) se han estimado en 5.7% (unas 160 000 personas) de la población nacional para 1980 (Lizcano, 1988, 72) y los indios de la vertiente caribena entre 100 000 y 150 000 para la misma fecha (Trace, 1988, 2; Holland, 1988, 64). El 87.5% restante se estimó como mestizo. Coy, EFE y Waldmann tasan los indios entre 3% y 5%, los criollos entre 10% y 15%, los mestizos entre 70% y 77%. Es posible que la población mulata de los dos cuadros estadísticos anteriores no deba darse por desaparecida, como normalmente se pretende.

<sup>h</sup> **Costa Rica.** El porcentaje de indios fue tomado de Mayer y Masferrer, así como de Trace; el de mestizos de Waldmann, la más elevada de las estimaciones consultadas (Coy y EFE los calculan en torno a 7%); la cifra de creoles procede de Holm (1983) y Lizcano (1993, 35); el resto se adjudicó a los criollos. Hace mucho tiempo que los mulatos hispanizados dejaron de aparecer en las estadísticas costarricenses. Se concentran sobre todo en la provincia de Guanacaste, cuya población representa algo menos de 10% de la nacional (Lizcano, 1993, 33).

<sup>i</sup> **Panamá.** De Waldmann proceden los porcentajes de indios (en Coy es de 5% y en EFE de 10%) y criollos (en Coy y EFE es sensiblemente más alto). Esta fuente estima a los negros y mulatos en 14% (como Coy, pero EFE en 20%). El número de creoles fue tomado de Holm (1983) y se le restó al 14% de negros estimado por Waldmann; el 8.6% restante se consideró mulato. Para establecer la proporción completa de mulatos se sumó a este 8.6% la mitad (35%) del porcentaje adjudicado por Waldmann a los mestizos (70%), pues no resulta lógico suponer un porcentaje de mestizos mayor que el mencionado, si se sabe que al final del siglo XVIII más del 60% de la población panameña era de origen africano (Castillero, 1969; Lizcano Fernández, 1993, 34, 52).



**Cuadro 5. Composición étnica de la vertiente caribeña de Centroamérica (1978-1980)**

	Totales de la zona <sup>a</sup>		Hispano- hablantes		No hispano- hablantes		Creoles <sup>b</sup>		Garífuna <sup>c</sup>		Indígenas anglizados <sup>d</sup>	
	Hab.	Km <sup>2</sup> Hab./km <sup>2</sup>	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
<b>Total regional</b>	<b>899 247</b>	<b>108 909</b>	<b>563 836</b>	<b>62.7</b>	<b>335 411</b>	<b>37.2</b>	<b>185 056</b>	<b>20.6</b>	<b>88 437</b>	<b>9.8</b>	<b>61 918</b>	<b>6.9</b>
<b>Panamá</b>												
Prov. de Bocas del Toro	53 579	8 917	3 579	6.6	50 000	93.3	50 000	93.3	—	—	¿?	¿?
<b>Costa Rica</b>												
Provincia de Limón	137 329	9 188	97 329	70.8	40 000	29.1	40 000	29.1	—	—	—	—
<b>Nicaragua, municipios</b>	<b>96 757</b>	<b>34 590</b>	<b>34 896</b>	<b>36.0</b>	<b>61 861</b>	<b>63.9</b>	<b>24 456</b>	<b>25.2</b>	<b>1 487</b>	<b>1.5</b>	<b>35 918</b>	<b>37.1</b>
San Juan del Norte												
Depto. Río San Juan	865	1 644	815	94.2	50	5.7	50	5.8	—	—	—	—
Zelaya <sup>e</sup>	95 892	32 946	34 081	35.5	61 811	64.4	24 406	25.5	1 487	1.6	35 918	37.5
Bluefields	41 313	9 418	14 921	36.1	26 392	63.8	19 877	48.1	1 487	3.6	5 028	12.2
La Cruz de Río Gde.	10 564	5 916	8 000	75.7	2 564	24.2	554	5.2	—	—	2 010	19.0
Prinzapolka	15 204	8 740	7 814	51.3	7 390	48.6	365	2.4	—	—	7 025	46.2
Puerto Cabezas	21 225	5 580	3 346	15.7	17 879	84.2	3 452	16.3	—	—	14 427	68.0
Cabo Gracias a Dios	7 586	3 292	0	0	7 586	100	158	2.1	—	—	7 428	97.9
<b>Honduras, deptos.</b>												
Gracias a Dios	376 485	30 017	277 085	73.5	99 400	26.4	12 500	3.3	60 900	16.2	26 000	6.9
Colón, Atlántida e Islas de la Bahía	31 005	16 630	5 005	16.1	26 000	83.8	—	—	—	—	26 000	83.9
	<b>345 480</b>	<b>13 387</b>	<b>272 080</b>	<b>78.7</b>	<b>73 400</b>	<b>21.2</b>	<b>12 500</b>	<b>3.6</b>	<b>60 900</b>	<b>17.6</b>	—	—

continúa...

...continuación

<b>Guatemala</b>													
Municipios de Puerto Barrios y Livingston del Departamento de Izabal	89 747	3 232	27.8	74 347	82.8	15 400	17.1	400	0.4	15 000	16.7	—	—
<b>Belice</b>													
Nación <sup>f</sup>	145 350	22 965	6.3	76 600	52.7	68 750	47.2	57 700	39.7	11 050	7.6	?	?

**Fuentes y notas:**

<sup>a</sup> Salvo en los casos de Nicaragua y Belice, las cifras de las poblaciones totales, que se refieren a 1979 o 1980, fueron tomadas del *Almanaque mundial 1983*, no sin antes ser confrontadas con las de Csuca (1978, anexo 6) y en *Gran Atlas Salvat* (1986, vol. 11). Se consideró que la población de los municipios guatemaltecos de Puerto Barrios y Livingston era igual al 35% de la del departamento de Izabal, pues según los datos preliminares del censo de 1973 representaba el 33.8%. Las superficies corresponden a las mismas fuentes, con la excepción de las referidas a los municipios nicaraguenses (NEC, 1985; de donde se tomó también el dato demográfico del municipio de San Juan del Norte) y guatemaltecos (Sieca, 1975).

<sup>b</sup> Salvo en los casos de Zelaya y Belice, las cifras absolutas sobre los creoles fueron tomadas de Holm (1983). Los datos se refieren a 1978. En relación con Bocas del Toro, el porcentaje de creoles parece excesivo. La causa puede radicar en que Holm haya exagerado el número de hablantes del creole de Panamá en esta provincia (de hecho, estima que hay tantos creoles en Bocas del Toro como en la zona del Canal), pero tampoco puede descartarse la posibilidad de que se hayan incluido hablantes de

continúa...

...continuación

esta lengua en zonas aledañas a esta provincia. De cualquier forma, queda fuera de duda que Bocas del Toro es, desde el siglo XIX, una de las dos zonas principales de Panamá (la otra es la del Canal) en cuanto a la residencia de creoles (Guardia y Kam Ríos, 1993, 206-207; Jaen Suárez, 1979, 36-37; DEC, 1993, 7). Por otro lado, una parte de los hablantes de creole panameño no pertenecen a la etnia aquí definida como creole, pues también la habían personas de otras etnias, como los indígenas. La estimación de Holm respecto a los creoles costarricenses coincide aproximadamente con la ofrecida por Meléndez y Duncan (1985, 86-87), quienes los valoran en 33% de la población provincial de Limón (Lizcano, 1993, 35). Holm estima la población creole de Nicaragua en unas 40 000 personas (p. 98), dato que parece más fidedigno que el indicado en el cuadro. La cifra de Holm representa alrededor de 30% de la población de los municipios anotados. A principios de los ochenta, la población creole del departamento de Zelaya llegó a ser valorada en unas 80 000 personas por el CIERA (1981, 25). Los 50 creoles del municipio nicaraguense de San Juan del Norte son detectados por Holm, quien los ubica concretamente en la localidad de Greytown, aunque juzga dudosa su existencia. Según el texto compilado por Holm, la mayoría de los hablantes de creole en Honduras, unas 10 000 personas en total, se concentran en las islas de la Bahía, donde representan 85% de la población. Pero, de esta cifra, 58% es negro o mulato y el restante 27% blanco. Los otros 2 500 creoles hondureños se reparten entre Trujillo, La Ceiba, Tela y Puerto Cortés. Si se aumenta el número de creoles nicaraguenses de acuerdo con la sugerencia de Holm, la cifra total de éstos en el ámbito regional rondaría las 200 000 personas, lo que se traduciría en un incremento de dos puntos en su porcentaje.

<sup>c</sup> El número de garífuna e indígenas (miskitos) hondureños fue tomado de Cruz Sandoval (1984, 427). Se refiere a 1980. El número de garífuna guatemaltecos proviene de Barillas, Herrera *et al.* (1989) y también se refiere a 1980.

<sup>d</sup> Se consideraron indígenas *anglizados* a todos los miskitos que residen en los municipios nicaraguenses incluidos, así como a todos los miskitos hondureños (la cifra de estos últimos es la de Cruz Sandoval, julio-septiembre de 1984). Estos datos sobre indígenas *anglizados* parecen muy exagerados, pues duplican las 30 000 personas que, según Holm, tienen el creole por segunda

continúa...

...continuación

lengua en la totalidad de La Mosquitia, tanto en su vertiente nicaragüense como hondureña. Sin embargo, pese a que es probable que entre ellos se encuentren algunos indígenas, se prefirió no incorporar al cuadro ninguno de los 42 000 beliceños que, de acuerdo con este autor, tienen el creole como segunda lengua, pues no se indican las proporciones de los grupos étnicos involucrados en esta cifra. Tampoco se consideró a los indígenas *anglizados* de la provincia panameña de Bocas del Toro, pues Grimes (2000, vol. I, 344) sostiene que hay guaimies movere que hablan creole de Panamá pero no hace ninguna estimación cuantitativa al respecto. Con todo, la influencia angloparlante entre estos indios ha tenido que ser menos intensa que entre los miskitos y ramas nicaragüenses, pues entre éstos es secular, mientras que la *anglización* de los guaimies se vincula sobre todo con su trabajo en las plantaciones bananeras de Bocas del Toro y su incorporación sistemática a esta actividad no se produjo hasta la década de 1950 (Bourgois, 1988, 60).

<sup>e</sup> Todas las cifras demográficas referidas a los municipios del departamento de Zelaya fueron tomadas del CIDCA (1982). Se decidió citarlos porque son los únicos datos que abarcan la división étnica municipal. Aunque minusvaloran la población misquita y creole, se prefirió mantenerlos, porque los datos más fidedignos (citados en otras partes de este artículo) no se presentan con el desglose municipal correspondiente y plantean problemas de compatibilidad con la población total de las entidades político-administrativas considerada. En el municipio de Bluefields, se incluyeron todos los garífuna así como los 649 ramas que viven en Nicaragua. La cuantificación de esta población costeña de Nicaragua se hizo durante los ochenta especialmente controvertida, pues se le otorgó un significado político. El recuento más completo fue el mencionado del CIDCA (1982). Según este texto, en 1981 los indígenas sumaban 72 494; los creoles 25 723; y los garífuna 1 487.

<sup>f</sup> Las cifras demográficas de Belice fueron tomadas principalmente de Davidson (1987), aunque también se consultaron otras fuentes (ver cuadro anterior).

CUADRO 6. Composición étnica de Centroamérica al final del siglo xx<sup>a</sup>

	Total <sup>b</sup>	Indios	Criollos	Mestizos	Mulatos	Creoles	Garífuna Asiáticos <sup>c</sup>
	miles %	miles %	miles %	miles %	miles %	miles %	miles %
Centroamérica	36 263 100	7 665 21.1	4 886 13.5	21 590 59.5	1 023 2.8	581 1.6	236 0.7 282 0.8
Belice <sup>d</sup>	232 100	25 10.6	10 4.3	113 48.7	0 0.0	58 25.2	14 6.1 12 5.2
Guatemala <sup>e</sup>	11 385 100	6 034 53.0	455 4.0	4 782 42.0	0 0.0	0.0	22 0.2 92 0.8
El Salvador <sup>f</sup>	6 278 100	502 8.0	63 1.0	5 713 91.0	0 0.0	0.0	0 0.0 0 0.0
Honduras <sup>g</sup>	6 417 100	494 7.7	64 1.0	5 493 85.6	109 1.7	12 0.2	200 3.1 45 0.7
Nicaragua <sup>h</sup>	5 071 100	350 6.9	710 14.0	3 971 78.3	0 0.0	30 0.6	0 0.0 10 0.2
Costa Rica <sup>i</sup>	4 024 100	32 0.8	3 299 82.0	604 15.0	0 0.0	81 2.0	0 0.0 8 0.2
Panamá <sup>j</sup>	2 856 100	228 8.0	285 10.0	914 32.0	914 32.0	400 14.0	0 0.0 115 4.0

Fuentes y notas:

<sup>a</sup> Se consultaron cinco obras con datos globales recientes de las composiciones étnicas nacionales: Agencia EFE, 2003; *Biblioteca de consulta Encarta 2003*; CIA, 2004; *Guía Mundial. Almanaque Anual 2003*; Hudson, 2003. La *Enciclopedia universal Larousse 2003* y el portal del Bureau of the Census de los Estados Unidos también ofrecen datos globales de composiciones étnicas nacionales, pero no abarcan a la mayoría de los países centroamericanos, ni son especialmente confiables ni actualizados. De los textos con información estadística reciente de etnias concretas sobresalen tres: Matos Mar (1993) presenta cifras absolutas y relativas de indígenas y garífuna, Ferranti, Perry *et al.* (2003) ofrecen cálculos porcentuales de afrodescendientes e indígenas; National Geographic Society (2002) estima las etnias indígena y garífuna en términos absolutos. Ambas, pero todavía en mayor *continúa...*

...continuación

medida la segunda, son de las más fidedignas elaboradas hasta la fecha, al contrastar un número notable de fuentes. Por supuesto, en la mayoría de los países centroamericanos estas fuentes son mucho más confiables que las censales. En general, los censos de la región han minusvalorado la población india; por ejemplo, en Nicaragua sólo detectan a los indígenas a través del tópico "lengua materna", pero sucede que, según este criterio, los únicos indios existentes en Nicaragua desde hace muchas décadas serían los misquitos y los sumos, los cuales, por añadidura, han sido sistemáticamente subestimados por las cifras oficiales, como se observa en el último censo de población de este país (1995), cuya estimación de ambos grupos, en torno a 1.8% de la población nacional (INEC, 1995), es aproximadamente una tercera parte de la propuesta por National Geographic. La subestimación censal de los indígenas también ha sido constante en Guatemala, El Salvador y Honduras (Bello y Rangel, 2000, 17-18, U.S. Census Bureau). Sin embargo, también sucede lo contrario: el censo de Costa Rica de 2000 casi duplica la importancia de los indios, según la propia Mesa Nacional Indígena de este país (National Geographic Society, 2002). Asimismo se tomó en cuenta el texto de Barbara Grimes (2000) que ofrece el recuento más completo y fidedigno de los hablantes de las distintas lenguas en América Central. Indígenas según National Geographic (en miles de habitantes), Ferranti (en porcentajes) y Matos Mar (miles-porcentaje): Belice: 45, 19% y 15-8%; Guatemala: 6.533, 66% y 4 931-48%; El Salvador: 501, 7% y 88-2%; Honduras: 293, 15% y 410-8%; Nicaragua: 349 (140 000 en la zona caribeña y 209 000 en la del Pacífico), 5% y 325-8% (185 000 en la zona caribeña y 140 000 en la del Pacífico); Costa Rica: 35, 0.8% y 24-0.8%; Panamá: 285, 10% y 195-8%. Afrodescendientes según Ferranti: Belice 57%; en Guatemala y El Salvador no los abarca; Honduras 5%; Nicaragua 13%; Costa Rica 2%; Panamá 73.5%. Garífuna según National Geographic (en miles de habitantes) y Matos Mar (miles-porcentaje): Belice 14 y 12-6%; Guatemala: 5 y 15-0.1%; Honduras: 200 y 220-4%; Nicaragua: 2 y 2-0%. Por su parte, Grimes calcula un total de 190 000 hablantes de garífuna, 50 000 de los cuales residían en Estados Unidos, 12 000 en Belice, 17 000 en Guatemala, 98 000 en Honduras y 1 500 en Nicaragua.

<sup>b</sup> ONU, 2001, 23-25; con excepción de Belice: cso, s.f. Cifras referidas al año 2000.

continúa...

...continuación

<sup>c</sup> En todos los casos se refiere sólo a asiáticos, excepto respecto a Belice, que incluye 3 445 personas (1.5% de la población nacional) sin clasificar.

<sup>d</sup> **Belice.** Datos tomados de cso, s.f. Todos los indígenas pertenecen a la familia mayence. Los criollos son mayoritariamente menonitas (3.6% de la población nacional). El rubro de "asiáticos" incluye 3% de hindúes, 0.7% de chinos y 1.5% sin clasificar. De acuerdo con el censo de 1991, la composición étnica de este país era así: indios 11.0%, mestizos 43.6%, creoles 29.8% (55 000 personas), garífuna 6.6% y otros 8.9% (Woods, Perry y Steagall, 1997, 76).

<sup>e</sup> **Guatemala.** Datos tomados de la Agencia EFE, con la salvedad de que el 1% que esta fuente reserva a "otros" se dividió entre garífuna (0.2%) y asiáticos (0.8%). Ferranti no incluyó afrodescendientes. Matos Mar (1993), calcula 15 mil garífuna, cifra muy similar a la que se tomó de Grimes para este cuadro: 16 700 (0.15%). Sin embargo, National Geographic Society (2002) sólo reconoce 5 000 garífuna. La cifra de asiáticos quizá es exagerada, pues de las fuentes consultadas sólo se refiere a ellos la *Guía...*, si bien ésta los estima, a los chinos concretamente, en 3% de la población nacional (la *Biblioteca...* menciona a los asiáticos, pero sin cuantificarlos ni especificar de qué tipo son). De cualquier forma, el principal dilema es la importancia demográfica de la etnia indígena y, como contrapartida, la de los mestizos (y criollos). La CIA, la *Guía...*, la *Biblioteca...* y Hudson estiman a los indios entre 41 y 45%, al tiempo que National Geographic Society (2002) la ubica en 57%. No obstante, otras fuentes elevan el porcentaje indio por encima de 60%.

<sup>f</sup> **El Salvador.** La estimación de indígenas fue tomada de National Geographic Society (2002). El porcentaje de europeos fue tomado de EFE, la *Guía...*, la *Biblioteca...* y Hudson. El resto se adjudicó a los mestizos. Las cuatro fuentes mencionadas coinciden en la siguiente composición: 5% de indios, 1% de europeos y 94% de mestizos. Los 1 300 hablantes de chino y los 500 de turco señalados por Grimes no alcanzan a representar 0.1% de la población nacional.

<sup>g</sup> **Honduras.** La estimación de indígenas fue tomada de National Geographic Society (2002). La de garífuna ha sido calculada con base en esta misma fuente (3.1%) y la de creoles (0.2%) se deriva de las cifras ofrecidas por Grimes (13 000 personas) y del *continúa...*

...continuación

Moral (12 000). (La "comunidad" inglesa en Honduras estaría formada por estos creoles y por los 9 000 hablantes de inglés estándar mencionados por la misma Grimes.) El porcentaje de asiáticos se estableció de acuerdo con las siguientes cifras de Grimes: 42 000 hablantes de árabe, 3 000 de chino y 900 de turco. El porcentaje de mulatos se calculó al restar 3.3% (de garífuna y creoles) del 5% de afrodescendientes estimado por EFE y Ferranti. Aunque éste es el porcentaje de afrodescendientes más elevado de entre las fuentes consultadas, considero que los subestima. Por ejemplo, Mariñas Otero reconoce la importancia de la cultura africana "en todas las capas de la población y en casi todas las regiones del país" (Mariñas Otero, 1987, 38-39). Queda por averiguar, como en Nicaragua (donde probablemente la población mulata sea más reducida que en Honduras), si existen comunidades donde la influencia africana es lo suficientemente decisiva para que mereciesen tal calificativo desde el punto de vista cultural. La CIA, la *Guía...*, la *Biblioteca...* y Hudson coinciden en la siguiente composición: 7% de indios, 1% de europeos (porcentaje recuperado en este cuadro), 90% de mestizos y 2% de negros. En este cuadro a los mestizos se les adjudicó el porcentaje restante, que resulta intermedio, por otra parte, entre el que se acaba de mencionar y el ofrecido por EFE (83%). La estimación de Grimes respecto a los garífuna (98 000 en 1993) es más moderada que la de este cuadro, pero la de Matos Mar (1993) es superior (220 000 para 1994).

<sup>h</sup> **Nicaragua.** La estimación de indígenas fue tomada de National Geographic Society (2002), la de creoles de Grimes y del Moral (más moderadas que las de Holm, 1983), aunque National Geographic los define en 43 000. El porcentaje de asiáticos se estableció de acuerdo con las siguientes cifras de Grimes: 7 000 hablantes de chino y 400 de árabe. El porcentaje de criollos es el ofrecido por EFE que, si bien parece exagerado, es algo inferior al establecido por la mayoría de las fuentes. El resto se aplicó a los mestizos. La CIA, la *Guía...*, la *Biblioteca...* y Hudson coinciden en la siguiente composición: indios 5%, blancos 17%, mestizos 69% y 9% de negros. EFE se distingue de los anteriores al establecer 5% de zambos (en realidad, éstos deben ser incluidos en la etnia misquita en su gran mayoría) a costa de indios (4%), blancos (14%), y negros (8%). Por su parte, Ferranti estima 13% de

continúa...



...continuación

afrodescendientes (cifra que coincide con la suma de los porcentajes de zambos y negros de EFE) y 5% de indios. En este tipo de cálculos quizá pueda encontrarse alguna explicación al totalmente exagerado porcentaje que la mayoría de las fuentes adjudica a los negros en Nicaragua (en realidad, tales porcentajes sólo podrían tener sentido si se refiriese a mulatos hispanohablantes, pero sobre éstos no hay ninguna aproximación fidedigna ni para este país ni para sus vecinos Honduras —donde este fenómeno es más relevante que en Nicaragua—, ni Costa Rica). Sin duda, el hecho de que alrededor de la mitad de los misquitos, cuya identidad indígena no se discute en el aspecto cultural, tenga caracteres biológicos negroides (Pijoan, 1956, 6), ha contribuido a esta confusión que tiende a sobreestimar a los afrodescendientes y a subestimar a los indios de este país. En la segunda mitad de la década de 1990 Gould (1997, 187) valoraba los indígenas que habitan fuera de la Costa Atlántica del país entre 150 y 200 000; número cercano al que pocos años después señalara National Geographic, que ofrece la cifra de 209 000 personas para este sector (como se puede observar, estas estimaciones son compatibles con las mencionadas en el cuadro 4: Lizzcano, 1988, 72). Grimes, Matos Mar y National Geographic calculan a los garífuna asentados en Nicaragua entre 1 500 y 2 000 personas, lo que no alcanza a representar 0.1% de la población nacional.

<sup>1</sup> **Costa Rica.** El porcentaje de indios fue tomado de Ferranti, el de criollos y mestizos, básicamente, de Waldmann, que de las fuentes más o menos recientes es quien ofrece una cifra mayor de estos últimos. El porcentaje de creoles muestra una cierta coincidencia en varias fuentes (al margen de que algunas de ellas se refieran a ellos como negros): la *Guía...*, Ferranti, del Moral (2002, 533-534) y Grimes (2000, vol. I, 300). El rubro de asiáticos se compone de chinos. La cuantificación de éstos, 0.2%, de chinos procede de Del Moral (2002: 533-534) quien ofrece una cifra de hablantes de chino más elevada que Grimes, si bien la CIA estima a los chinos costarricenses en 1% y la *Biblioteca...* en 3%. En la *Biblioteca...*, el porcentaje de blancos supera los 90 puntos, y EFE lo establece en 87. De forma menos comprometida, aunque quizá más realista, la CIA, la *Guía...* y Hudson ofrecen porcentajes en torno a 95 puntos para criollos y mestizos de manera conjunta. La CIA y la *Biblioteca...* estiman a los negros en 3%, pero EFE y Hudson los ignoran.

continúa...

...continuación

<sup>j</sup> **Panamá.** Los porcentajes tienen como base los ofrecidos por la *Biblioteca...*: indios 8%, blancos 10%, mestizos 64%, negros 14% y asiáticos, sobre todo chinos, 4%. No obstante, se hicieron dos cambios. Por un lado, el 14% de negros fue considerado como creole, siguiendo las indicaciones, relativamente coincidentes, de Grimes (quien estima los hablantes panameños de creole entre 100 000 y 300 000 personas, indicando que esta última cifra representa 14% de la población nacional en 1986 y que residen básicamente en Bocas del Toro, Colón y la capital) y del Moral (quien propone la cifra de 400 000 hablantes de creole en este país). Por otro lado, el porcentaje correspondiente a los mestizos se dividió en partes iguales entre mestizos y mulatos (no resulta lógico suponer que el porcentaje de mestizos sea mayor a un tercio de la población si se concuerda con Castillero, 1969, en que al final del siglo <sup>xviii</sup> más del 60% de los panameños era de origen africano). La Agencia <sup>EFE</sup> y *Enciclopedia universal...* (en una de las pocas cuantificaciones que ofrece de la composición étnica de los países iberoamericanos) proponen cifras parecidas a las de la *Biblioteca...*, pero los mestizos son estimados en 60%. Por el contrario, la *CIA*, la *Guía...* y Hudson elevan el porcentaje de mestizos a 70 puntos. Pese a ello, Ferranti establece que los afrodescendientes panameños son 73.5% (y los indígenas de este país 10%), lo que hace que las estimaciones de mulatos panameños que vengo haciendo desde hace años (Lizcano, 1993, 43, 52) no parezcan tan disparatadas. Respecto a los asiáticos, la cantidad del cuadro es quizá algo exagerada. Si se suman los siguientes datos de Grimes se obtiene 2.8% de la población panameña en 1998: 60 000 chinos (Grimes estima los hablantes chinos en 6 000, pero calcula entre 30 000 y 60 000 los integrantes del grupo étnico correspondiente), 15 000 hablantes de árabe y 1 200 de japonés.

BIBLIOGRAFÍA

Agencia EFE

1985 *Nuestro mundo*, Madrid, Agencia EFE/Espasa Calpe.

2003 *Anuario Iberoamericano 2003*, Madrid, Agencia EFE/Pirámide.

*Almanaque mundial...* 1983

1982 *Almanaque mundial 1983*, México, Popumex.

Álvarez Icaza, Pablo

1987 *Belice. La crisis, el neocolonialismo y las relaciones con México, 1978-1986*, México, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), 137 pp.

Barfield, Thomas (ed.)

2000 *Diccionario de Antropología*, México, Siglo XXI editores, 652 pp.

Barillas, Edgar, Adolfo Herrera *et al.*

1989 "Formación nacional y realidad étnica en Guatemala", *América Indígena*, vol. XLIX, núm. 1, enero-marzo, pp. 101-129 [México].

Barre, Marie-Chantal

1989 "La presencia indígena en los procesos sociopolíticos contemporáneos de Centroamérica", *Cuadernos Americanos*, núm. 18, noviembre-diciembre, pp. 120-143 [México].

*Barricada*

1981 *Barricada*, Managua, 21 de agosto.

Barth, Fredrik (comp.)

1976 *Los grupos étnicos y sus fronteras*, México, Fondo de Cultura Económica, 204 pp.

Bello, Álvaro y Marta Rangel

2000 *Etnicidad, "raza" y equidad en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 75 pp.

*Biblioteca de consulta Encarta 2003*

2003 Microsoft Corporation, versión CD-ROM.

Bolland, O. Nigel

1992 *Colonialismo y resistencia en Belice. Ensayos de sociología histórica*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CNCA)/Grijalbo, 302 pp.

Bourgois, Philippe

1988 "Guaymies: los condenados de la plantación", *Trace*, núm. 13,

- junio, pp. 60-63 [México, Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, CEMCA].
- Castillero Calvo, Alfredo  
1969 *Los negros y mulatos libres en la historia social panameña*, Panamá, s.e., 38 pp.
- Celade (Centro Latinoamericano de Demografía)  
1986 *Boletín demográfico*, vol. XVIII, núm. 36, julio [Santiago de Chile].
- CIA (Agencia Central de Inteligencia)  
2004 *The World Factbook. Field Listing. Ethnic Groups*, CIA [disponible en: <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook>, consultado el 21 de mayo].
- CIDCA (Centro de Investigaciones y Documentación de la Costa Atlántica)  
1982 *Demografía costeña: notas sobre la historia demográfica y población actual de los grupos étnicos de la Costa Atlántica nicaragüense*, Managua, CIDCA, 58 pp.
- CIERA (Centro de Investigaciones y Estudios de la Reforma Agraria)  
1981 *La Mosquitia en la revolución*, Managua, CIERA, 307 pp.
- Comas, Juan  
1974 *Antropología de los pueblos iberoamericanos*, Barcelona, Labor, 223 pp.
- Coy, Peter  
1987 "Población. Actuales perfiles étnicos y supervivencia amerindia", en Simon Collier, Harold Blakemore y Thomas E. Skidmore (dirs.), *Enciclopedia de Latinoamérica*. Bilbao, Asuri, Universidad de Cambridge, vol. I, pp. 180-194.
- Cruz Sandoval, L. Fernando  
1984 "Los indios de Honduras y la situación de sus recursos naturales", *América Indígena*, vol. XLIV, núm. 3, julio-septiembre, pp. 423-446 [México].
- cso (Central Statistical Office, Belice)  
s/f *Population Census 2000. Major Findings*, Belice, cso.
- Csuca (Confederación Universitaria Centroamericana)  
1978 *Estructura demográfica y migraciones internas en Centroamérica*, San José, EDUCA, 421 pp.
- Davidson, William V.  
1987 "The Amerindians of Belize, an Overview", *América Indígena*, vol. XLVII, núm. 1, enero-marzo, pp. 9-22 [México].

DEC (Dirección de Estadística y Censo)

1993 *Panamá en cifras. Años 1988-1992*, Panamá (DEC), 269 pp.

*Enciclopedia universal...*

2003 *Enciclopedia universal Larousse 2003*, México, Larousse, versión CD-ROM.

Esteva Fabregat, Claudio

1988 *El mestizaje en Iberoamérica*, Madrid, Alhambra, 401 pp.

Ferranti, David de, Guillermo E. Perry *et al.*

2003 *Inequality in Latin America and the Caribbean: Breaking with History?*, Banco Mundial [edición de trabajo del portal del BM en Internet].

Giddens, Anthony

1991 *Sociología*, Madrid, Alianza, 846 pp.

Giner, Salvador, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres

1998 *Diccionario de Sociología*, Madrid, Alianza, 895 pp.

Gould, Jeffrey L.

1997 *El mito de "la Nicaragua mestiza" y la resistencia indígena, 1880-1980*, San José, Universidad de Costa Rica, 310 pp.

*Gran Atlas...*

1986 *Gran Atlas Salvat*, Pamplona, Salvat, 16 vols.

Greenberg, Joseph H.

1987 *Language in the Americas*, Stanford, Stanford University Press, 438 pp.

Grimes, Barbara F. (ed.)

2000 *Ethnologue*, 14a. ed., Dallas, Instituto Lingüístico de Verano, 2 vols.

Guardia, Roberto de la y Jorge Kam Ríos

1993 *Los habitantes del Istmo de Panamá*, Panamá, Universidad Santa María La Antigua, 280 pp.

*Guía Mundial...*

2002 *Guía Mundial. Almanaque Anual 2003*, Bogotá, Editora Cinco.

Holland, Luke

1988 "Crónica de los años de guerra en la costa del Atlántico", *Trace*, núm. 13, junio, pp. 64-71 [México].

Holm, John A. (ed.)

1983 *Central America English*, Heidelberg, Julius Groos Verlag, 184 pp.

- 1988 *Pidgins and Creoles*, Cambridge, Cambridge University Press, 2 vols.
- Hudson, Ray (ed. gral.)  
 2003 *Geographica. Gran atlas mundial ilustrado*, ed. rev., Alemania, Könemann para Tandem Verlag GmbH, 612 pp.
- INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos)  
 1985 *Anuario estadístico 1984*, Managua, INEC.  
 1995 *VII Censo de población y III de vivienda*, Managua, INEC [disponible en: <http://www.inec.gob.ni/censos.htm>; consultado en junio de 2004].
- Jaen Suárez, Omar  
 1979 *La población del Istmo de Panamá. Del siglo XVI al siglo XX*, 2a. ed., Panamá, Impresora de La Nación, 603 pp.
- Jordán Pando, Roberto  
 1990 *Poblaciones indígenas de América Latina y el Caribe*, México, Instituto Indigenista Interamericano/FAO, 144 pp.
- Ligorred, Francesc  
 1992 *Lenguas indígenas de México y Centroamérica (De los jeroglíficos al siglo XXI)*, Madrid, MAPFRE, 305 pp.
- Lizcano Fernández, Francisco  
 1988 "Breve historia de las comunidades indígenas de la zona occidental de Nicaragua", *Nuestra América*, núm. 22, enero-abril, pp. 45-77 [México, Universidad Nacional Autónoma de México/Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos (CCYDEL)]. [Según reza en su colofón, esta revista se terminó de imprimir en agosto de 1992.]  
 1993 "La población negra en el Istmo centroamericano", en Luz María Martínez Montiel (coord.), *Presencia africana en Centroamérica*, México, CNCA, pp. 31-59.  
 1996 "Universo cultural centroamericano en la segunda mitad del siglo XX", *Ciencia "ergo sum"*, vol. 3, núm. 2, julio, pp. 139-146 [Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México, UAEM].  
 1999 "Composición étnico-cultural de Iberoamérica", *Cuicuilco. Revista de la Escuela Nacional de Antropología e Historia*, nueva época, vol. 6, núm. 15, enero-abril, pp. 211-224 [México, ENAH].  
 2000 *Desarrollo socioeconómico de América Central en la segunda mitad del siglo XX*, Toluca/Madrid, UAEM/Asociación de Investigación y Especialización sobre Temas Iberoamericanos (AIETI), 364 pp.

Mariñas Otero, Luis

1987 *Honduras*, Tegucigalpa, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 403 pp.

Masferrer, Elio

1983 "La situación social de los grupos indígenas en América Latina", en Nemesio Rodríguez, J., Elio Masferrer K. y Raúl Vargas Vega (eds.), *Educación, etnias y descolonización en América Latina. Una guía para la educación bilingüe intercultural*, México, Instituto Indigenista Interamericano/Oficina Regional para América Latina y el Caribe (OREALC) de la UNESCO, vol. 2, pp. 589-605.

Matos Mar, José

1993 "Población y grupos étnicos de América, 1994", *América Indígena*, vol. LIII, núm. 4, octubre-diciembre, pp. 155-234 [México].

Mayer, Enrique y Elio Masferrer

1979 "La población indígena de América en 1978", *América Indígena*, vol. XXXIX, núm. 2, abril-junio, pp. 211-337 [México].

Meléndez, Carlos y Quince Duncan

1985 *El negro en Costa Rica*, 9ª ed., Ed. Costa Rica, San José, 258 pp.

Moral, Rafael del

2002 *Diccionario de lenguas del mundo*, Madrid, Espasa, 668 pp.

Moreno Cabrera, Juan Carlos

1990 *Lenguas del mundo*, Madrid, Visor, 188 pp.

National Geographic Society

2002 "Pueblos indígenas y ecosistemas naturales en Centroamérica y el sur de México", Washington, mapa-separata de la revista *National Geographic*.

ONU (Organización de las Naciones Unidas)

2001 *World Population Prospects. The 2000 Revision*, Nueva York, ONU.

Paz Salinas, María Emilia

1979 *Belize, el despertar de una nación*, México, Siglo XXI editores, 188 pp.

Pijoan, Michel

1956 "Estado sanitario y costumbres de los indios mosquitos del norte de Nicaragua: cómo se relacionan esos dos aspectos en un programa médico", separata de la revista *Nicaragua Indígena*, Managua, Instituto Indigenista Nacional, 52 pp.

Rosenblat, Ángel

1954 *La población indígena y el mestizaje en América*, Buenos Aires, Nova, 2 vols.

Sieca (Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana)

1975 *VI Compendio estadístico centroamericano*, Sieca, 496 pp.

Siverts, Henning

1976 "Estabilidad étnica y dinámica de límites en el sur de México", en Fredrik Barth (comp.), *Los grupos étnicos y sus fronteras*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 131-151.

Suárez Savini, Jorge Alberto

1995 *Las lenguas indígenas mesoamericanas*, México, Instituto Nacional Indigenista (INI)/Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), 325 pp.

*Trace*

1988 "América Central, etnias y lenguas indígenas", *Trace*, núm. 13, junio, p. 2 [México].

U.S. Census Bureau

2004 *International Data Base*, U.S. Census Bureau [disponible en: <http://www.census.gov>; consultado el 23 de mayo].

Waldmann, Peter

1984 *América Latina. Síntesis histórica, política, económica y cultural*, Barcelona, Herder, 384 pp.

Woods, Louis A., Joseph M. Perry y Jeffrey W. Steagall

1997 "The Composition and Distribution of Ethnic Groups in Belize: Immigration and Emigration Patterns, 1980-1991", *Latin American Research Review*, vol. XXXII, núm. 3, pp. 63-88 [Albuquerque, University of New Mexico].